

Une lettre anonyme équivoque pose question

1 – Une lettre anonyme répond à des attaques contre le CCFD-Terre Solidaire sur l'avortement.

Des propos diffamatoires circulant sur internet cherchent à discréditer le CCFD-Terre Solidaire et les évêques de France. Ils reprochent au CCFD-Terre Solidaire de promouvoir l'avortement soit directement soit par son soutien à 3 organisations partenaires qui encourageraient l'avortement : le CAM et Equipo Pueblo au Mexique et Indeso Mujer en Argentine. C'est faux !

Tout d'abord, il est totalement mensonger de dire que le CCFD-Terre Solidaire serait promoteur de l'avortement soit directement soit par médiation. Il n'existe dans aucun de ses écrits, Site internet, Magazine Faim et développement ou tout autre document produit par le CCFD-Terre Solidaire et dans ses positions une quelconque allusion allant dans ce sens.

Ensuite, les 3 organisations partenaires du CCFD-Terre Solidaire incriminées, le CAM et Equipo Pueblo au Mexique et Indeso Mujer en Argentine ne sont pas des organisations qui se donnent comme mission de promouvoir l'avortement. Concrètement, le CCFD-Terre Solidaire soutient le projet du CAM au Mexique qui vise à sensibiliser les citoyens d'un territoire à la gestion de l'eau. Il soutient le projet d'Indeso Mujer (organisation de soutien aux femmes en difficultés) d'accès à l'éducation et à la santé pour des communautés indigènes défavorisées. Enfin, il soutient le travail d'Equipo Pueblo en matière de formation citoyenne dans différentes municipalités du pays.

L'auteur de ces diffamations, Jean-Pierre Moreau, nous est tristement familier puisqu'il y a 30 ans il est entré en lutte médiatique contre le CCFD-Terre Solidaire à qui il reproche de défendre une vision progressiste de la foi et du monde. Ses attaques sont donc récurrentes, hier c'était sur le marxisme aujourd'hui sur l'avortement.

Ces propos sont relayés par des groupuscules caractérisés par leur extrémisme et leur sectarisme (Jean-Pierre Moreau s'attaque dans le dernier message en circulation au PS, à l'ACO, à la JOC, à la CFDT, à ATTAC et au Forum social mondial !).

La vision du monde qui transparaît des écrits de Jean-Pierre Moreau est, en effet, aux antipodes de la nôtre.

En réalité, le but est bien une nouvelle fois de diviser l'Eglise lorsqu'elle répond aux exigences d'un vrai partage.

Le CCFD-Terre Solidaire ne compte pas répondre à l'auteur de ces diffamations pour ne pas leur donner l'importance qu'elles ne méritent pas.

En effet, ces allégations mensongères font mine d'ignorer la spécificité du mandat confié par l'Eglise de France au CCFD-Terre Solidaire.

Le CCFD-Terre Solidaire est mandaté par l'Eglise de France pour réfléchir et agir sur les mécanismes du développement et de la - Rappelons que le CCFD-Terre Solidaire a été créé en 1961 par des Mouvements et services d'Eglise et par l'Assemblée des Cardinaux et Archevêques (ACA) de France pour :

- sensibiliser les communautés chrétiennes et plus largement les citoyens à la nécessaire lutte contre la faim et la pauvreté dans les pays du Sud
- et pour collecter des fonds au moment du carême pour financer des projets de développement

Ce mandat été confirmé à Lourdes le 28 octobre 1988 par l'Assemblée plénière des évêques de France dans la Charte de la solidarité. Il vient d'être réaffirmé cette année lors de la messe à l'occasion des 50 ans du CCFD-Terre Solidaire par les différents messages du Pape, du Cardinal Vingt-Trois, président de la conférence des évêques de France et par Monseigneur Housset, président du Conseil national de la solidarité et de nombreux évêques à l'occasion des rassemblements régionaux.

Pendant que certains tentent de diviser l'Eglise, nous resterons concentrés sur le cœur de notre mission « Donner à manger aux affamés est un impératif éthique pour l'Eglise universelle qui répond aux enseignements de solidarité et de partage de son Fondateur, notre Seigneur Jésus. » (Benoît XVI, L'Amour dans la vérité)

2 – Commentaires et enquêtes d'un chrétien ordinaire, Jacques Camredon.

"Ce précieux et subtil document, bien que non signé, sans en-tête et sans date¹ (mais nous supposons qu'il émane bien de quelque source autorisée du CCFD), mérite une double analyse. Celle sur le FOND, la plus nécessaire car la plus urgente et la plus essentielle à la controverse et celle sur la FORME qui va nous révéler les ressorts de la moralité du CCFD quand il est mis en cause.

Le fond :

Donc, Le CCFD nous dit que « les propos diffamatoires » portés contre « le CAM (Centro Antonio Montesinos) et Equipo Pueblo au Mexique et Indeso Mujer en Argentine » les accusant d'encourager l'avortement, « C'est faux ! »

Nous voici donc confrontés à un cas de logique banal où deux propositions contradictoires s'affrontent. L'alternative est donc limpide :

Ou bien CAM et Equipo Pueblo au Mexique et Indeso Mujer en Argentine promeuvent bien l'avortement –mais aussi, ce qu'omet de dire le CCFD : la théorie du genre, la trans et homo sexualité, la libre disposition de leur corps par les

¹ Ce qui est troublant et pourrait laisser supposer une sorte de piteuse dérobade au libre débat. Car qui me dit que le CCFD ne dénierait pas un jour, pour ses besoins, l'origine de ce communiqué qui ne porte aucune marque d'authentification ? Curieuse manière de communiquer à visage couvert... »

femmes, le choix libre d'avoir ou non des enfants et quand, la critique de la position patriarcale de l'Église...- et dans ce cas le CCFD, qui ne peut l'ignorer, nous MENT ;

ou bien ces organismes sont innocents de nos accusations mais le CCFD ne nous en donne **comme preuve** que son lapidaire, expéditif et sans preuves « *C'est faux !* ».

Or, « Quod gratis affirmatur, gratis negatur » (celui qui nie gratuitement ne peut rejeter celui qui affirme gratuitement). Surtout quand nous allons, nous, apporter les preuves concrètes, tangibles.../...

Le CCFD ... prétend que les 3 organisations qu'il reconnaît « **partenaires du CCFD ... ne sont pas des organisations qui se donnent comme mission de promouvoir l'avortement** ». Or, cela n'a jamais été prétendu par quiconque, nous savons bien que ces associations se donnent AUSSI un champ de missions assez large et varié, couvrant de nombreuses activités éducatives, sociales, parfois et même souvent **politiques... qui, précisément, couvrent et masquent, par leur coloration caritative le poison anti vie et anti famille.**

Nul n'a jamais nié le caractère utile de certaines de leurs œuvres ; mais un gramme d'arsenic dans un pot de miel suffit à gâter la potion et la rendre mortelle !

Or, voici les FAITS :

A - **CAM : Centro Antonio Montesinos Mexique** (en espagnol, voir Google pour l'adresse du site)

El Centro Antonio de Montesinos

La misión del centro Antonio de Montesinos en México es "contribuir, desde una ética cristiana, a la construcción de un proyecto de nueva sociedad justa, libre y armónica inspirada en los valores evangélicos". Este centro incorpora la ideología de género y la teología de la liberación como "reflexión teológica desde las diferentes identidades (teología de género-feminista, ecológica, india, desde el migrante, de la juventud, etc.) (que) nos aporta una visión crítica al sistema social, económico, religioso, político y de relación con el medio ambiente".

Traduction : « Ce centre (CAM) incorpore l'idéologie du genre et la théologie de la libération comme réflexion théologique sur les différentes identités (théologie de genre-féministe... qui nous apporte **une vision critique** du système social, économique, **religieux**, politique et de rapport avec l'environnement. »

L'idéologie du Genre est suffisamment connue et absurde, de surcroît dangereuse car négatrice de l'ordre naturel divin, pour être critiquée ici.

La théologie de la libération a fait l'objet d'une **Instruction de la Congrégation de la Doctrine de la foi** le 6 août 1984 (« Libertatis Nuntius », approuvée par le pape Jean-Paul II) dont la conclusion est : « ... elle aboutit à sacrifier la politique et à **capoter la religiosité du peuple au profit d'entreprises révolutionnaires²** ». Et **Benoît XVI** suppliait les évêques brésiliens le 5 décembre 2009 de relire cette instruction. Cela vaut aussi pour le CCFD !

En promouvant CAM, qui donc ne se borne pas à « sensibiliser les citoyens d'un territoire à la gestion de l'eau » selon la pateline description qu'en fait le communiqué ci-dessus de CCFD, ce dernier endosse les engagements contestables et éminemment politisés de cette institution. Il nous cache sciemment cela.

B - **Equipo Pueblo Mexique**

Dans un document publié en Février 2011, page 41 (réf. ci-dessous), nous lisons, au passage, l'engagement gauchiste de Equipo Pueblo, allié « **stratégique** » du CCFD (dixit Laura Becera la Directrice Mexicaine).

Le plus gênant est que, page 48, nous trouvons la mention de Laura Becera... que nous reverrons sur le site du CCFD, dont la traduction : « De fait, Laura Becera est maintenant parvenue à être reconnue comme spécialiste dans la perspective du **genre** dans le dessein des projets et de la vie institutionnelle des organisations ».

Enfin, même page 48, confirmation du rôle « **fondamental du CCFD** pour le plan institutionnel d'Equipo Pueblo avec qui nous faisons les définitions **stratégiques et nous projetons ce qu'il faut selon la conjoncture du moment.** » « **...en outre cet appui institutionnel favorise l'entretien de notre organisation** » :

Lire le site : <http://www.equipopueblo.org.mx/descargas/Informe%20Anual%20EP%202010.pdf>

On constate déjà que la porosité relationnelle est active entre CCFD et Equipo Pueblo ; comment CCFD pourrait il ne pas VOIR et SAVOIR ce que nous parvenons à dévoiler : « **une Alliance Stratégique** ».

Mais SURTOUT, à cette collusion politique publique s'ajoute un militantisme féministe dans le pire des sens comme le **démontre l'article publié par Laura Becerra...** pour la journée internationale de la femme en **Mars 2011** : l'article s'intitule « les luttes des femmes au Mexique » (26 pages) :

Il se trouve ici : <http://www.equipopueblo.org.mx/descargas/reciente/Boletin6.pdf>

² Libertatis Nuntius comporte aussi ces lignes sans appel : « Dans la mesure où ils demeurent réellement marxistes, ces courants continuent à se rattacher à un certain nombre de thèses fondamentales qui ne sont pas compatibles avec la conception chrétienne de l'homme et de la société. Rappelons que l'athéisme et la négation de la personne humaine, de sa liberté et de ses droits, sont au centre de la conception marxiste. Celle-ci contient donc des erreurs qui menacent directement les vérités de foi sur la destinée éternelle des personnes. De plus, vouloir intégrer à la théologie une « analyse » dont les critères d'interprétation dépendent de cette conception athée, c'est s'enfermer dans de ruineuses contradictions. »

Traduction (page 6, 3^e colonne) : « Dans la ville de Mexico les **avancées** ont été **exemplaires**³ bien qu'elles ne puissent être attribuées au seul mouvement des femmes, mais aussi à une société démocratique, plus critique, où est reconnue la **diversité sexuelle**. Le droit des sociétés de convivialité qui fut une bataille de femmes et d'hommes, **lesbiennes et homosexuels**, afin que l'on légalise les sociétés de convivialité⁴, ce qui engendra des ennuis et des réactions contraires de la part de la droite, **de l'église**, de l'aile la plus conservatrice du PAN⁵. On a **avancé aussi** avec la dépénalisation **de l'avortement et la pilule du lendemain**, avec les couples pour personnes de même sexe. La ville est l'unique lieu du pays où cela est possible. »

Il est donc clair que CCFD collabore, et cherche à nous enfumer pour le masquer, avec une association plus que douteuse en matière de morale catholique. D'ailleurs sur la théorie du **Genre**, le CCFD ne cache pas ses choix, avec évidemment beaucoup d'ambiguïtés (on se reportera au site CCFD-terre solidaire >Dossiers >Femmes).

C- Quant au Forum social Mondial que la réponse du **CCFD** ci-dessus juge tellement sacrilège qu'il l'assortit d'un point d'exclamation navré « *Jean-Pierre Moreau s'attaque dans le dernier message en circulation au PS, à l'ACO, à la JOC, à la CFTD, à ATTAC et au Forum social mondial !* », on jugera sur pièces : condamnation de « *la persécution de la diversité sexuelle* (on sait ce que cela veut dire), condamnation du « *système capitaliste* ».../..., condamnation de « *la logique du marché* », « *boycott des produits israéliens* ». On voit bien où penche le cœur « social et mondial » **du CCFD.**

(Rappelons qu'au FSM de Dakar en 2011 on comptait parmi les personnalités connues les présidents bolivien Evo Morales, vénézuélien Hugo Chavez, béninois Boni Yayi, guinéen Alpha Condé, de l'Union africaine Jean Ping, l'ancien président brésilien Luiz Inacio Lula da Silva. Parmi les personnalités françaises : Martine Aubry (parti socialiste), Pierre Laurent (parti communiste), Eva Joly (Europe Ecologie-Les Verts) et Olivier Besancenot (NPA). Du monde coloré politiquement.

D - Enfin Indeso Mujer Argentine est la troisième organisation admise par le CCFD comme associée. **Il se garde bien d'en citer encore une autre qu'il escamote et dont nous parlerons aussi : Puntos de encuentro au Nicaragua.**

Voici le portail internet d'Indeso Mujer : http://www.indesomujer.org.ar/barra_derechos%20sex.html

Comme on peut le voir, une fenêtre active dirige sur les « *Droits sexuels et reproductifs* » ; admirons le terme « reproductif » si bien adapté au genre animal plutôt qu'humain. On reconnaît tout de suite la mission assignée à de tels *droits* purement instinctifs sans dimension familiale. Des droits au seul plaisir en somme.

Visitons cette fenêtre des droits sexuels et reproductifs ; le résultat est stupéfiant et irrémédiablement implacable pour nous révéler la capacité de nuisance et de dissimulation du CCFD :



Est-il besoin traduire les infamies que déroule la liste des prétendus droits sexuels pour cet organisme ami du CCFD et aidé par lui ?

« *La sexualité se construit par le moyen de l'interaction entre l'individu et les structures sociales* » :

Je souligne le caractère intrinsèquement marxiste d'une telle proposition qui fait dépendre la sexualité, non de l'amour mais des déterminismes sociaux matérialistes.

Poursuivons : le premier droit « *Droit à la liberté sexuelle* »

Puis « *droit de prendre les décisions autonomes sur sa propre vie sexuelle....qui aussi inclut le contrôle*

et le plaisir à exercer sur nos corps... » (droit n°2)

5. « *Droit au plaisir sexuel qui inclut l'autoérotisme comme source de bien être spirituel* » !

7. « *Droit à la libre association sexuelle. Implique la possibilité de se marier ou non, de divorcer, ou d'établir un quelconque autre type d'association sexuelle responsable* »

8. « *droit aux choix reproductifs libres et responsables. Le droit de décider d'avoir des enfants ou non, leur nombre et le temps entre leur conception, et le plein accès aux méthodes pour contrôler la fertilité.* »

³ Mexico est administrée par un Maire et un Gouverneur du parti PRD où le mariage homosexuel et l'avortement ont été légalisés

⁴ Convivialité, on voit bien le sens du mot ! Toujours faire avaler la pilule avec du sucre candi.

⁵ PAN : Parti d'Action Nationale, au pouvoir à l'échelon fédéral.

Le document se poursuit encore par les droits reproductifs **qui enfonce le clou** : Comme on peut le lire, **comme le CCFD peut le lire aussi, comme il nous le cache**, cette association INDESO MUJER propage :

« **L'accès à une anti conception sûre et efficace** »

□ « **La liberté de décider d'avoir ou ne pas avoir d'enfants** »

□ « **Le droit à l'avortement sûr et légal** »



● Campaña 28 de setiembre por la Despenalización del Aborto en América Latina y El Caribe

● Derechos Sexuales Derechos Reproductivos "La Chancleta"

Et pour parfaire le tout, INDESO MUJER « **met à disposition du matériel sur ce thème** » (Payé par le CCFD ?) et participe à la **Campagne pour la dépénalisation de l'avortement** :

Lisons maintenant **sur la page du CCFD** : (Site CCFD>Paroles d'acteur, Intégrer les problèmes des femmes dans les questions régionales, propos recueillis par JC Gerez), les propos en français de Naomi Chiarotti d'Indeso Mujer. En tout cas, là aussi, **la collusion est avérée, pour les pires causes.**

E - Voici enfin un organisme dont ne nous parle pas le CCFD, dans son papier de vaine dénégation, mais qu'il soutient aussi malgré les positions tout aussi nocives sur la famille et la doctrine de la vie au Nicaragua. Voici les faits : Le CCFD évoque bien dans sa présentation l'« *approche de genre* » qui, déjà, rend suspecte l'organisation **Puntos de Encuentro**, Site CCFD>nicaragua>Puntos de encuentro (en français..).



Enfoques

COMPARTIR

El punto de partida de nuestro trabajo es el respeto y el ejercicio de los derechos humanos. De este eje se desprenden y concretizan nuestros enfoques:

Enfoque **feminista de diversidad** con equidad:

- Permite reconocer, analizar y transformar las **relaciones desiguales de poder** entre las personas de distintas condiciones sociales.
- Facilita el análisis crítico de cómo las estructuras culturales, socioeconómicas y político legales aceptan, toleran y hasta promueven las relaciones desiguales de poder.
- Promueve la construcción de relaciones más equitativas entre las distintas personas.

Enfoque **feminista de género** y generacional:

- Pone énfasis en las relaciones desiguales de poder que se manifiestan en el **machismo** y el **adultismo** entre hombres y mujeres, y entre personas adultas y jóvenes, para analizarlas, cuestionarlas y transformarlas.

Estos enfoques nos permiten aterrizar los derechos humanos en la vida cotidiana, a través de distintos temas que se desprenden de ellos.

Promovemos y defendemos:

- **Derechos sexuales.**
- **Derechos reproductivos.**
- Derechos económicos.
- Derecho a vivir sin violencia.
- Derecho a la no discriminación.
- **Derecho de las mujeres a tomar el control de sus cuerpos.**
- **Derecho de las mujeres a tomar decisiones en los ámbitos que afectan sus vidas.**

Mais, malgré les échanges intensifs avec le Nicaragua (voir ci après), le CCFD ne nous dit RIEN des choix sur le thème Famille-Vie faits par son correspondant. Nous allons donc les dévoiler.

Un voyage d'immersion au Nicaragua de la délégation (15) de Meurthe et Moselle (dont l'évêque d'Épinal) est apparemment positif, quoique déjà un peu équivoque (« équité des genres »).

Tout va donc pour le mieux entre **CCFD & Puntos de Encuentro** au Nicaragua ?

Mais on ne nous dit rien de la suite :

<http://www.puntos.org.ni/index.php/es/enfoques.html>

Traduction : « **Approche féministe de genre** », « nous **promouvons et nous défendons** : les droits sexuels, les droits reproductifs...le droit des femmes à **prendre le contrôle de leurs corps** ».

Et voici le sommet :



EN ESTA SECCIÓN

Ediciones Boletina

Boletina Edición 84

- En nuestra opinión
- La ruta feminista y sus principios.
- Grupo Venancia: la pasión por defender nuestros derechos
- La ley que todas esperamos
- Tratado positivo para gente positiva
- El pap: un examen para cuidar nuestra sexualidad
- Costeñas no existen en su búsqueda de justicia
- Aprendamos a ser papás de verdad
- Lo que cocinamos
- Los libros no muerden
- El Horóscopo
- Feminista de Madame
- Proslapia

La ruta feminista y sus principios

La reconocida antropóloga mexicana, Marcela Lagarde, nos comparte los principios éticos que acompañan la filosofía de vida feminista

Sylvia R. Torres

Somos mujeres que trabajamos por nuestros derechos y muchas nos declaramos feministas. Pero, ¿qué valores nos guían?

En agosto pasado tuvimos el honor de escuchar a Marcela Lagarde, destacada feminista mexicana, quien nos compartió su interpretación de lo que ella llama los principios éticos del feminismo. En este artículo vamos a resumir lo expuesto por la antropóloga, porque sus reflexiones nos serán muy útiles para entender nuestra práctica, sentimientos y tareas como feministas.

Al hablar de ética, Marcela se refiere a un conjunto de valores que decidimos practicar de manera consciente, que escogemos utilizando nuestra razón e inteligencia y no solo por impulso del momento o por una creencia. Según el diccionario, la ética abarca el estudio de la moral, la virtud, el deber, la felicidad y el buen vivir.

Sentimientos y razones:

Es importante respaldar nuestras posiciones con ideas y argumentos, no solo con sentimientos o impulsos, señala Marcela, a la vez que insiste en que necesitamos desarrollar argumentos que nos permitan sustentar mejor nuestras propuestas, para que sean razonables y convincentes. No solo tenemos que demandar un derecho, sino explicar claramente por qué lo demandamos.

Entonces, conocer los principios éticos del feminismo nos lleva a razonar si las acciones y decisiones son malas, buenas, correctas, incorrectas u obligatorias. También nos permite comprender el sistema moral que el patriarcado usa para discriminar a las mujeres y oponer a estas normas un sistema moral feminista.

méconnaître la position de Puntos de Encuentro Nicaragua sur cette morale anti chrétienne autant qu'anti humaine ?

Cela n'est pas crédible !

La conclusion, sur le fond, est que le CCFD se rend coupable de connivences complices, en toute connaissance de cause et avec la mauvaise foi de nier l'évidence, donc de MENTIR opiniâtement. La vérité qui explique ces calamiteuses fréquentations dont on occulte systématiquement la partie en contradiction avec la doctrine catholique de la vie, les motifs de ces engagements honteux puisque occultés, c'est que le CCFD véhicule une idéologie révolutionnaire crypto marxiste et se structure en rapport avec elle.

Le devoir chrétien est de le dénoncer et de ne pas être complice en subventionnant ces aberrations. Les dons gagnent à être dirigés vers des œuvres plus constructives.

Le document CCFD dans sa forme :

C'est par la qualité, la solidité, l'objectivité, la charpente d'une argumentation qu'on en mesure la valeur. En un mot, **la forme** du propos laisse percer sa force probante.

Mais comment peut-on MENTIR aussi effrontément en prétendant « FAUX » depuis des années l'entente, la coopération, le financement et l'intelligence avec des organisations opposées à la doctrine théologique & morale de l'Église ? Mensonge pertinace et arrogant qui s'apparente de la sorte au vice⁶. Et cela sans apporter une seule démonstration concrète sinon utiliser des ficelles indignes de la vérité et de la charité.

Sans doute le CCFD parie-t-il sur l'absence d'esprit critique, de curiosité intellectuelle, sur la torpeur de la majorité pour chercher – et trouver, avec facilité d'ailleurs- les contenus et les publications de ses affidés qui témoignent de leurs dérives. Mais voilà ! Qui cherche, trouve.

Nous allons décrypter pourquoi et comment le CCFD demeure enhardi dans sa perversité.

L'argumentation que porte le document de démenti obstiné (ci-dessus) s'articule autour de quelques principes polémiques bien connus des habiles que la vérité dérange : **La diversion, l'omission, la diffamation, l'amalgame dégradant et le bouclier.**

⁶Vice : Disposition **habituelle** à faire ce qui est considéré comme moralement et/ou socialement mal

- 1) « *Des propos diffamatoires circulant sur internet cherchent à discréditer le CCFD-Terre Solidaire et les évêques de France. Ils reprochent au CCFD-Terre Solidaire de promouvoir l'avortement soit directement soit par son soutien à 3 organisations partenaires qui encourageraient l'avortement* ».

La **diversion** est ici à double détente et parfaitement artificielle, construite. En mêlant « *les évêques de France* », comme cible des prétendus propos « *diffamatoires* », le **CCFD enrôle indûment** les évêques dans l'accusation portée contre lui, alors que l'épiscopat français n'a jamais été mis en cause dans les dérives dénoncées ; il espère ainsi détourner le coup vers des Pasteurs légitimes afin de mieux déconsidérer les assaillants à sa politique hasardeuse : **Je suis coupable peut être mais je ne suis pas seul et voyez avec qui je suis !** Diversion habile et méprisante car fautive. En outre diversion coupable car de la sorte le **CCFD expose** les évêques aux accusations qui viennent d'être solidement prouvées. On y reviendra dans la critique de sa tactique du bouclier.

- 2) Deuxième diversion tout aussi inutile : reprocher au **CCFD** de promouvoir l'avortement « **directement** » et par son « *soutien à 3 organisations partenaires* » (merci pour la confiance !). Cette année nous n'avons pas prétendu que le **CCFD** promouvait **directement** l'avortement, il est trop prudent pour cela, trop habile, cela serait trop **voyant**. Ce qu'il fait suffit déjà à nous animer pour le dénoncer⁷.

Mais nous n'oublions pas le récent passé, qui ne passe pas : le soutien à Amnesty International quand l'Église (par le Conseil pontifical Justice et Paix) lui retira en juin 2007 son appui financier pour avoir soutenu l'avortement. Relire l'article de **Guy Aurenche président du CCFD** (dans Le Monde du 22.06.2007) sur la « *position inacceptable (sic) de Justice et Paix* » :

Ici encore on utilise la tactique sournoise de l'amalgame que nous allons retrouver dans le présent texte. Le loup faisant la leçon à la brebis !

Et comment oublier aussi la signature apportée par le même **Guy Aurenche** aux « cinq propositions pour l'Église de l'an 2000 » du groupe **Paroles** (mars 2000) parmi lesquelles :

« *Que cessent les exclusions, notamment celle qu'éprouvent les divorcés remariés*
La polarisation excessive sur l'autorité pontificale et la centralisation romaine en tous domaines rend difficile le dialogue avec la diversité des cultures et empêche de réels progrès œcuméniques.
Nous demandons aux responsables, et tout spécialement à l'évêque de Rome, d'autoriser au plan régional de vrais débats sur l'ordination d'hommes mariés...la responsabilité des femmes dans la vie de l'Église.
Nous demandons aux responsables de modifier les pratiques actuelles de l'autorité dans l'Église. »

Voilà donc une attitude revendicative partisane visant à déstabiliser et remettre en question plusieurs traditions et institutions immémoriales de l'Église, consacrées par un Magistère constant. On voit bien que tant dans la sphère religieuse que politique, sociale, morale, le **CCFD** propage une pratique engagée, toujours dans le sens de la remise en cause de l'ordre naturel, moral, institutionnel et même surnaturel⁸... sous le prétexte de l'économie et du développement qui couvrent en réalité un dessein plus ambitieux et plus profond. Plus ténébreux. L'**omission** délibérée des positions anti famille & anti vie, **publiques, réitérées, explicites** des associations liées au **CCFD et assistées et financées par lui**, n'est pas fortuite. Les paresseux, les étourdis, les insouciantes qui ne considèrent que le vernis caritatif et font confiance au mandat épiscopal comme garantie suffisante de bonnes œuvres ne vont pas chercher au-delà et ignorent ainsi les mauvaises actions faites avec leurs dons. Ce scandale de l'exploitation, du **détournement** de la charité pour les **pauvres** vers la culture de mort, la dépréciation de la vraie Famille naturelle et le commerce avec les partis d'extrême gauche doit être enfin démasqué. Et surtout considéré par ceux qui ont la **charge** de veiller au respect de la mission d'Église **dans la conformité avec sa doctrine reçue du Sauveur**.

Dans une nouvelle version de l'arroseur arrosé le **CCFD** manie avec dextérité la **diffamation** en s'en prétendant victime : « *L'auteur de ces diffamations, Jean-Pierre Moreau, nous est tristement familier...* ».

Je ne connais pas M. Moreau, je n'avais rien lu de lui et j'en ai vu une vidéo sur le sujet, ma curiosité piquée par la hargne du **CCFD** à son égard, et ma foi, je ne vois pas en lui « *l'extrémisme* » qui lui est attribué, dans un élan de charité excessive sans doute. Chacun pourra s'en faire sa propre opinion :

<http://www.youtube.com/watch?v=t66SatVfM1Y>

⁷ Attention ! Il n'est pas prétendu que les militants, les engagés de la base CCFD savent tous avec pleine connaissance les dérives de leur organisme. Leur dévouement n'est pas nié, leur sincérité et leur pureté caritative n'est pas en cause. Mais les dirigeants, les orientations politiques, les fréquentations actives et les soutiens financiers sont en cause, OUI. Je redis encore : beaucoup d'énergies sont gaspillées – et des budgets- pour des causes **toxiques qui suffisent à gâter le tout : un gramme d'arsenic dans un litre de lait...**

⁸ En écrivant « *La vision du monde qui transparait des écrits de Jean-Pierre Moreau est, en effet, aux antipodes de la nôtre* », le **CCFD** démasque sa vision en contrepoint de celle de **M. Moreau** qui n'est que (mais toute) la **vision catholique dans l'universalité de sa doctrine religieuse, morale, sociale et ecclésiale**.

Jean Pierre Moreau est un journaliste, écrivain qui a publié - *L'Eglise et la Subversion* en 1985 - *L'affaire du CNPF* en 1992 - *Le Terrorisme Pastoral, résurgence de la théologie de la Libération*, en 2009. **Lorsqu'en 1985 déjà** il dénonçait dans « *L'Eglise et la Subversion* » la complicité active et le financement d'organismes révolutionnaires par le CCFD, il fut **poursuivi en justice** par le CCFD et son accompagnateur Monseigneur Faucher (†), évêque de Troyes. **Ils furent déboutés. "Le Terrorisme Pastoral" n'a été l'objet d'aucune poursuite.** Ce livre contient un chapitre intitulé " Le CCFD contre l'Evangile de la vie".

Professeur de lettres, directeur de la revue *Permanences*, reporter au *Figaro Magazine*, Jean-Pierre MOREAU a été aussi coréalisateur du documentaire *Dieu et Marx*, produit par l'agence Sigma TV. Il est également le réalisateur du documentaire "*RSA : Informal Sector*". Ce n'est donc pas ce que l'on appelle un militant « extrémiste ».

La **diffamation** se retourne donc contre le **CCFD lui-même** dans sa négation des accusations parfaitement fondées et démontrées ici. Quand le menteur accuse son interlocuteur de mensonge la vérité le percute en boomerang.

3) Le *stalinisme* avait inventé une technique meurtrière infaillible d'élimination des problèmes et des opposants : il instituait aux yeux du peuple un épouvantail politique ou moral détestable, par le martèlement de la propagande, puis il faisait entrer ses contradicteurs dans la catégorie maudite afin de les éliminer brutalement du champ politique. C'est à cela que servaient les étiquettes « répugnantes » de *trotskyste, espion, social-démocrate, titiste, fasciste*. Le goulag était composé de milliers de pauvres gens affublés de ces infamants qualificatifs (malgré eux) et condamnés voire exécutés sous le même prétexte fort utile.

Le **CCFD** manie l'**amalgame dégradant** à l'identique : « *Ces propos sont relayés par des groupuscules caractérisés par leur extrémisme et leur sectarisme... En réalité, le but est bien une nouvelle fois de diviser l'Eglise lorsqu'elle répond aux exigences d'un vrai partage.* »

Il est plus facile de jaser sur ses adversaires avec des étiquettes et de leur attribuer des buts absurdes et invraisemblables (« *diviser l'Eglise* ») **que de démontrer leurs preuves**. Surtout quand les qualificatifs sont arbitraires, incertains, convenus et banals tant ils sont ressassés et empruntent au stalinisme ses outils de discrédit.

Le **CCFD** manie la formule rhétorique avec d'ailleurs la volonté de déconsidérer et salir l'interlocuteur (manoeuvre peu chrétienne au demeurant) mais néglige – et pour cause – de discuter ses arguments. Du reste, seraient-ils « *groupusculaires, extrémistes et sectaires* », **s'ils disent la vérité**, en l'occurrence, leur nature n'a pas lieu d'être mise en cause. En attaquant ainsi **les personnes**, quand nous ne faisons que mettre en cause **l'organisme CCFD**, ils détournent l'attention du problème de fond. Basse manoeuvre facile mais illégitime, indigne et vaine.

Dans un débat, la manoeuvre du **bouclier défensif** consiste à **s'abriter** derrière une autorité indiscutable et prestigieuse afin de

- 1) s'attribuer ou consolider une légitimité contestée et
- 2) se dispenser d'entrer dans la **démonstration réelle** du bien fondé de sa position.

En l'occurrence ici c'est l'Eglise de France qui est appelée à *couvrir* les activités du **CCFD**. Il n'est pas contestable que le **CCFD** a un mandat de « l'Eglise de France » ; ce mandat justifie-t-il **TOUT CE QUE FAIT & DIT LE CCFD** ? Le **CCFD** répond pour nous à cette interrogation fondamentale ; son mandat est attribué pour :

- « sensibiliser les communautés chrétiennes et plus largement les citoyens à la nécessaire lutte contre la faim et la pauvreté dans les pays du Sud
- et pour collecter des fonds au moment du carême pour financer des projets de développement » (texte du CCFD lui-même ci-dessus).

En conséquence, les autres activités et engagements du CCFD, notamment ceux qui contreviennent à la doctrine catholique, n'entrent pas dans le champ de son mandat, ne sont plus couverts par la délégation de mission des évêques et nous sommes alors fondés à critiquer, dénoncer et appeler à refuser les dons distribués par un abus de mission. Un manquement grave à ses devoirs de mission s'appelle un FORFAIT. C'EST CE DONT SE REND COUPABLE LE CCFD.

Le **CCFD** cite à sa barre, pour se couvrir de leur égide sans doute, les prélats Mgr Vingt-Trois, cardinal, Mgr Housset et « *de nombreux évêques* ». Serons-nous impressionnés, cela nous imposera-t-il silence ?

En premier lieu, ces Pasteurs catholiques ont bien circonscrit le mandat au-delà duquel nous ne sommes **nullement liés** (voir immédiatement ci-dessus). En second lieu, nous savons par un Témoignage (chrétien) irréfutable d'un hebdomadaire... **que l'unanimité est loin de régner dans l'épiscopat français à propos du CCFD :**

Lisons ce qu'en écrit ce journal :

« Il reste que le travail du CCFD ne fait pas, ne fera jamais l'unanimité parmi les évêques. « *Certains confrères ne pensent pas comme moi*, reconnaît Bernard Housset⁹. *Il est heureux qu'il n'y ait pas l'unanimité. Avec le temps, la méfiance tombe et nous en parlons entre nous.* » Que des prélats ne s'associent pas officiellement à la démarche de Carême – notamment en n'envoyant pas une lettre aux communautés locales comme le propose le CCFD – ne trouble pas son président. « *De toute façon, nous pouvons travailler dans un diocèse sans l'appui de l'évêque.* »

Et dans le même article Guy Aurenche avoue ne pas se formaliser avec « *les divergences stratégiques de certains évêques locaux (environ 15%)* ».

Enfin quand on apprend de la bouche même du président du **CCFD** dans le même « Témoignage Chrétien » du 4 mars 2011: « *J'ai déjà vu 44 évêques et n'ai reçu aucune opposition d'ordre idéologique. Mais souvent, ils méconnaissent le CCFD. Nos militants sont tellement passionnés qu'ils pensent que tout le monde est d'accord avec eux.* »

A cette lecture on comprend la liberté que se permet ce mouvement largement méconnu de la plupart des évêques et qui peut alors se permettre tous les écarts, fort d'une mission dont il franchit les frontières légitimes.

Conclusion :

En résumé, j'ai démontré (et montré par la documentation produite ci dessus) les amitiés et les soutiens stratégiques et financiers du **CCFD** à plusieurs organisations qui :

- promeuvent **l'avortement**, - **l'homosexualité** masculine et féminine, la pratique **anticonceptionnelle**
- le choix ou non **d'avoir des enfants**, - le divorce, la **masturbation** (sous le doux nom « d'autoérotisme »)
- la recherche exclusive du plaisir dans la sexualité
- La théorie du **Genre** (ou Gender), la **théologie de la libération**
- la connivence avec des mouvements révolutionnaires d'extrême gauche,
- **critiquent l'Église catholique** sous prétexte d'être « patriarcale » donc antiféministe.

Tous ces thèmes sont clairement en désaccord irréductible avec l'enseignement de l'Église catholique.

- S'y ajoutent des pratiques de fonctionnement recourant au mensonge, à l'amalgame et à la calomnie.
- S'y ajoutent enfin, issus de **FSM**¹⁰ que semble affectionner le **CCFD**, le boycott des produits israéliens, le soutien à un état Palestinien, la condamnation du capitalisme et de l'économie de marché, invraisemblable mélange.

Le CCFD a répondu, semble t'il, par un document vide d'arguments et de contre preuves concrètes en se bornant à une dénégation gratuite, une fuite à l'abri de l'épiscopat et une attaque ad hominem indigne d'un catholique.

Je n'ai donc toujours pas de vraies raisons pour modifier ou révoquer ma recommandation :

Pas de dons au CCFD ! "

Jacques Camredon

29 février 2012

(Document synthétisé, simplifié, remis en page, souligné et titré par J. Lebout)

⁹ Le même Mgr Housset, évêque de La Rochelle, appelé à la rescousse dans le communiqué plus haut cité du CCFD.

¹⁰ FSM : Forum Social Mondial.